

Informationsvorlage

öffentlich

Vorlage Nr.: FB 2/029/2023-5

Federführung: Fachbereich 2	Datum: 15.10.2024
Bearbeiter: Matthias Kwiske	AZ:

Beratungsfolge	Termin	
Ausschuss für Bauen und Straßen	24.10.2024	

Gegenstand der Vorlage

Feuchteschaden Kita - Darstellung der geplanten Drainage

Beratungsgegenstand: In der Sitzung des Ausschusses für Finanzen und Gemeindeentwicklung vom 19.09.2024 ist seitens der Verwaltung ein Sachstand über den das o.g. Projekt gegeben worden. Im Anschluss wurde um die Erläuterung der geplanten Drainage am Gebäude gebeten. Der Bitte wird mit dieser Informationsvorlage entsprochen.

Es ist geplant, eine Drainageleitung direkt am Sockel zu verlegen, die das gesamte Gebäude umspannt. Das gesammelte Wasser muss mangels Alternative, wie das gesamte übrige Niederschlagswasser der Kita (Dach- und Hofflächen), in den Rathausteich eingeleitet werden. Der Höhenunterschied zwischen Kitagelände und Teich beträgt ca. 75 cm. Damit die Drainage funktioniert, muss die Leitung höher liegen als der Wasserspiegel des Teichs und zudem wegen der baulichen Gegebenheiten des Gebäudes ca. 60 cm unter der Geländeoberkante liegen. Dieser geringe Höhenunterschied von rund 15 cm hat zur Folge, dass bei ca. 200 m Gesamtlänge der Leitungen keine Drainage im Freigefälle verlegt werden kann. Andernfalls hätte mit Pumpen gearbeitet werden müssen, die das Wasser auf ein bestimmtes Niveau heben müssten, damit es abfließen kann. Dies wäre mit laufenden Kosten und einem Dauerbetrieb verbunden, da sich die Leitungen in den wasserführenden Schichten des Geländes befunden hätten. So wird die Drainage waagrecht verlegt und von permanenter Wasserführung freigehalten. An den Gebäudeecken werden Schächte eingebaut, die eine Kontrolle des Wasserstands und die Spülung des Systems ermöglichen. Der Auslauf am Teich liegt oberhalb der maximalen Einstauoberfläche des Grabensystems, sodass kein Wasser aus dem Teich zum Gebäude fließen kann. Zudem sind Rückstauklappen verbaut.

Finanzielle Auswirkungen:

Kostenart	Ist	Plan	Abw.
-----------	-----	------	------

Klimarelevanz:

keine

- kann nicht beurteilt werden
- Alternativen ohne ein anderes Ergebnis geprüft
- Auswirkungen des Beschlusses im Bereich des Klimaschutzes ergeben sich in Bezug....

Begründung: